Bijlage A: Vraag en antwoord Nota 1 SBIR oproep: Monitoring van bruggen en kademuren gemeente Amsterdam AI2020-181

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
1	Zijn de tekst van de oproep en overige documenten ook in het Engels beschikbaar?	Nee, alleen in het Nederlands.
2	Kan ik het projectplan ook in een andere taal inleveren?	Alle offertedocumentatie moet in het Nederlands worden aangeleverd. (Alleen het businessplan van fase 2 mag in het Engels.)
3	Waar vind ik de meest recente informatie over de SBIR?	Deze SBIR vindt u op TenderNed: https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/200836 Meer algemene informatie over SBIR is te vinden op: https://mijn.rvo.nl/sbir-innovatie-in-opdracht
4	Mag ik meerdere voorstellen indienen?	Ja, u mag meerdere verschillende voorstellen indienen in fase 1. Van belang is dat de voorstellen onafhankelijk van elkaar moeten kunnen worden uitgevoerd. Ieder voorstel moet op zichzelf staan als afgerond geheel. Daarnaast moet het aantal voorstellen dat één partij indient wel in verhouding staan tot de capaciteit en de expertise van de aanbiedende partij (of consortium). Als ondernemer mag je deelnemen in verschillende consortia.
5	Mag ik in het voortraject (vóór fase 1) contact opnemen met de vragende partij (gemeente Amsterdam)?	Het is niet toegestaan om inhoudelijke vragen te stellen aan de leden van de Adviescommissie en de voorselectiecommissie tijdens het voortraject. Hier dient de informatiebijeenkomst voor en deze Nota van Inlichtingen. Tijdens Fase 1 en Fase 2 kan er (beperkt) interactie plaatsvinden met de partijen die een opdracht hebben gekregen. Het is aan de vragende partij (opdrachtgever) om eventueel extra informatiebijeenkomsten te organiseren.
6	Moet men bij het sluiten van de oproep zowel de documenten voor Fase 1 als voor Fase 2 aanleveren?	Nee, bij de oproep dienen alleen documenten voor fase 1 te worden aangeleverd. Fase 2 documenten worden pas gevraagd bij het offerteverzoek van fase 2 van RVO.
7	Hoort het formulier “Aanbieding SBIR” ook bij de gevraagde documenten voor fase 1?	Ja, het formulier “Aanbieding SBIR” is ook onderdeel van uw offerte, fase 1. Dit is te vinden in de oproep: https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/200836
8	Wanneer ontvang je een offerteverzoek voor fase 2? M.a.w. wat is succesvol afronden van een haalbaarheidsstudie?	De Gemeente Amsterdam stuurt een offerteverzoek naar alle deelnemers waarvan het eindrapport van Fase 1 is goedgekeurd, de eindconclusie is dat het voorstel haalbaar is en er vertrouwen is in verdere samenwerking. Dit zal tijdig worden gecommuniceerd.
9	Hoe wordt de technologische haalbaarheid beoordeeld? Gaat het om algemene technologische haalbaarheid of juist dat je het zelf als bedrijf kunt?	De technologische haalbaarheid wordt beoordeeld aan de hand van de in de oproep en de handleiding genoemde punten. Benoem bij de analyse van de technische haalbaarheid ook de eventuele knelpunten, wees hier eerlijk over. En geef aan hoe deze op te lossen zijn en of dat in de volgende fase qua tijd en middelen zal lukken.
10	Is het combineren van voorstellen uit fase 1 tot één voorstel in Fase 2 mogelijk?	Na fase 1 kan worden bekeken of het combineren van voorstellen verstandig is. Daarmee is de mogelijkheid niet uitgesloten. Wel kan er maar 1 aanbieder zijn (namens het consortium).
11	Moet er BTW worden afgedragen?	Ja, het is een inkoopopdracht, dus het maximum bedrag (de SBIR opdrachtsom) is altijd inclusief BTW.
12	Dienen de kosten te worden gespecificeerd?	Ja, de kostenopbouw moet duidelijk uit de offerte blijken. Hier is een begrotingsformat voor in het format van het projectplan.
13	Wordt er inhoudelijk feedback gegeven op de inschrijvingen?	Afwijzingen en winnaars krijgen altijd feedback inclusief argumentatie. Na afloop kan er altijd om extra feedback gevraagd worden.
14	Wat wordt er in Fase 1 verwacht t.a.v. technische volwassenheid/rijpheid van het product?	Hier zijn geen strakke richtlijnen voor, maar Fase 1 hoeft geen papieren exercitie te zijn. Het is goed om (kleinschalige) voorbeelden van mogelijkheden te laten zien.

15	Wat houdt het SBIR-overeenkomst in en waar kan ik dat vinden? *(Genoemd in SBIR handleiding RVO)	De SBIR-overeenkomst (feitelijk een contract) ontvangt u van de Gemeente Amsterdam bij toekenning van de opdracht voor fase 1 en/of 2. Het format hiervoor treft u in de bijlage van de oproep.
16	M.b.t. de economisch perspectief: Verplicht de vragende partij (RVO/gemeente Amsterdam) zich tot het afnemen van het uiteindelijke product?	Nee, commerciële inkoop is geen onderdeel van de SBIR. Het aanbestedingstraject (fase 3) is pas aan de orde als het SBIR traject (fase 1 en 2) is doorlopen. Deelnemende partijen (de opdrachtnemers) zullen ook het perspectief op andere mogelijke klanten moeten meenemen. De uiteindelijke afname van een dienst/product zal veelal Europees aanbesteed moeten worden, omdat de kosten boven de drempelbedragen liggen. De deelnemer van de SBIR heeft natuurlijk vanwege de deelname aan de SBIR een technologisch voordeel verkregen die hij kan inzetten bij de aanbesteding.
17	Kan er inzicht worden verkregen in welke partijen deelnemen?	Nee, alleen deelnemers die uiteindelijk geselecteerd worden voor een opdracht (van fase 1 en 2), zullen op de website van RVO/TenderNed bekend worden gemaakt.
18	Staat de SBIR open voor buitenlandse bedrijven? ondernemers ?	SBIR staat open voor alle partijen die in de EU ingeschreven staan bij een Kamer van Koophandel (of een handelsregister): grote bedrijven tot kleine, van technisch tot creatief en van ZZP, start-up tot multinational. Meer info is te vinden in de SBIR oproep.
19	Kan een kennisinstelling ook meedoen?	Met een aantal kennisinstellingen zijn afspraken gemaakt binnen het Programma Bruggen en Kademuren. Dit betreffen de kennisinstellingen AMS, TNO, Deltares, TU Delft. Deze partijen kunnen niet een innovatievoorstel indienen. Overige kennisinstellingen kunnen dit in principe wel, als deze zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Wel zal er dan kritisch naar het criterium economisch perspectief worden gekeken. De vraag is vaak of een kennisinstelling een idee kan en wil gaan vermarkten. Dat is wel een essentieel punt (criterium economische perspectief) bij een SBIR . Zie ook vraag 18.
20	Wat is het budget voor deze SBIR?	Voor fase 1 is € 100.000,- beschikbaar voor maximaal € 12.500,- per project. Voor fase 2 is € 400.000,- beschikbaar voor maximaal € 100.000 per project.
21	Mag je ook een kleinere offerte uitbrengen?	Ja. Het voorstel moet marktconform zijn en tot een oplossing leiden. De inschrijvingsprijs is overigens geen criterium bij de gunning. Het kan wel gunstig zijn in de prijs-kwaliteit verhouding. Zie verder de oproep en de SBIR handleiding.
22	Indien fase 2 duurder uitvalt dan het beschikbare budget, wat dan?	Er is voor fase 2 maximaal € 100.000,- beschikbaar per project, dit kan niet worden verhoogd. Meerkosten zijn dan voor de opdrachtnemer.
23	Kan men de kosten voor het maken van een prototype in fase 1 opnemen op de factuur?	Nee, fase 1 is een haalbaarheidsonderzoek, prototype is pas toegestaan in fase 2.
24	Wat houdt het criterium Impact in?	Het criterium Impact wordt beoordeeld aan de hand van de in de oproep genoemde punten.
25	Begrijp ik hiermee goed dat niet iedereen met ideeën mag komen voor fase 2? Dus alleen maar de geselecteerde bedrijven?	Voor fase 1 (het Haalbaarheidsonderzoek) mag iedereen met projectvoorstellen komen, (open uitvraag) zie ook vraag 18. Voor fase 2 krijgt een geselecteerde groep een uitnodiging om offerte uit te brengen, zie ook vraag 8.
26	Is het mogelijk om een lijst met deelnemers (incl hun bereikbaarheid c.q. mailadres) aan dit webinar te krijgen? In een live bijeenkomst zijn contacten voor samenwerking te leggen, in deze opzet van een webinar niet, vandaar mijn vraag.	Nee, vanwege privacy redenen (AVG) is dat niet mogelijk. Pas nadat RVO expliciete toestemming heeft ontvangen, kunnen gegevens worden gedeeld.
27	Worden de gehouden presentaties aan de deelnemers (u bekende emailadressen) toegestuurd of gepubliceerd?	De presentaties van RVO en gemeente Amsterdam staan op de TenderNed. https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/200836;section=7
28	Mogen kennisinstellingen uit Europa meedoen aan het consortium?	Zie vraag 18 en 19.

29	Is het van belang dat het voorstel octrooiëerbaar is?	Nee, dat is op zich geen eis. Het is meer voor de inschrijver om te kijken of op de oplossing al een octrooi rust. Het is verder aan de inschrijver om te bepalen of deze een octrooi onderzoek/aanvraag wil doen.
30	Waar kan ik info vinden over octrooien/Octrooi Centrum Nederland?	https://www.rvo.nl/onderwerpen/innovatief-ondernemen/octrooien-ofwel-patenten/hulp-nodig/mkb-startend-ondernemer. OCNL geeft regelmatig gratis webinars over hoe en wat over octrooien. Ook kun je rechtstreeks contact opnemen met Yp Kroon van het Octrooibureau, Yp.kroon@rvo.nl 088-602 6425.
31	Is het de verwachting dat het projectplan al een concreet idee bevat of kan het ook een (ontwerp/ontwikkel) proces beschrijven met als resultaat in fase 1 één of meerdere concepten?	Ja. Het projectplan moet een concreet idee omvatten dat minimaal aansluit bij TRL 3. De mate van concreetheid dient men zich van te gewissen dat er een haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd waar een en ander nog moet worden uitgezocht.
32	Wordt het webinar van 9 september 2020 opgenomen zodat het terug te zien is?	Nee, dat is om meerdere redenen niet mogelijk. Deze Nota van Inlichtingen en de presentatie op de site van TenderNed geven de info weer. Zie ook vraag 27.
33	Het template van het projectplan is erg gericht op tekstueel vlak. Wat zijn verwachtingen qua visuele ondersteuning?	Als de afbeeldingen/visualisatie bijdraagt tot een beter projectplan is het aan te bevelen om dat toe te passen.
34	Zijn er speciale vereisten voor de samenstelling van een consortium en kan deze in de loop van het traject wijzigen?	Nee, in principe niet. Wel is er altijd één inschrijver, deze mag niet wijzigen. De hoofdindiener is in “the lead” en geldt tevens als aanspreekpunt. Er wordt gekeken hoe een inschrijver een eventuele samenwerking opbouwd en welke rollen/expertise de diverse leden binnen deze samenwerking hebben. Er zijn geen vereisten dat bepaalde deelnemers in een consortium zitten. Gedurende het SBIR traject mogen de deelnemers aan het consortium wijzigen. Het (deels) wisselen van inschrijver is in het aanbestedingsrecht behoudens uitzonderingen niet toegestaan.
35	In hoeverre is het belangrijk dat een partij ook in staat is om de marktintroductie te verzorgen? Of kan op een later moment een samenwerking met een andere partij opgezet worden?	Marktintroductie is van belang. Dat komt sterker terug in fase 2. Er kan in fase 2 een relevante partij worden gezocht voor de samenwerking met oog op de marktintroductie. Voor het traject na de SBIR (fase 3 aanbesteding) is de samenwerking volledig vrij.
36	Waar kan ik nieuwe SBIR oproepen vinden?	Dat kan op www.TenderNed.nl en via de website van RVO.
37	Kan ik als start-up meedoen. Ik heb nog geen KvK nummer.	Dat kan, maar mocht het tot contractvorming overgaan, dan moet u de start-up wel inschrijven bij de KvK. Anders kan er niet tot contractvorming over gegaan worden.
38	Mag je aanhaken op bestaande innovaties die al in ontwikkeling zijn?	zie vraag 46
39	Uit hoeveel pagina’s dient de offerte te bestaan?	Het innovatievoorstel dient te voldoen aan de SBIR oproep bijlage 4
40	Waar wordt precies op gegund?	De beoordelingscriteria zijn toegelicht in hoofdstuk 4.2 van de oproep
41	Worden de openbare samenvattingen van alle deelnemers openbaar gemaakt	Alleen de openbare samenvattingen van de winnende projecten (van fase 1 en 2) worden openbaar gemaakt
42	Mag je de oplossing vermarkten voordat het SBIR traject is afgerond?	Ja dat is toegestaan. Let er wel op dat de resultaatsverplichting moet worden nagekomen.
43	Heeft Amsterdam al innovaties onderzocht waarvan de conclusie is, dat ze niet werken?	Wij hebben geen voorbeelden van innovaties binnen de monitoring van de Gemeente Amsterdam die niet werken.

44	wie bepaalt wat "redelijke voorwaarden" zijn voor het beschikbaar stellen van licentierechten?	De uitwerking van het intellectueel eigendomsregeling is aan de indiener om uit te werken. In het innovatievoorstel voor fase 2 is dit onderdeel van de beoordelingscriteria en uitgewerkt in paragraaf 4.2.4 van de innovatieoproep. Met het gebruiksrecht dat de Gemeente Amsterdam verwerft kan worden afgedwongen dat de indiener ook in de toekomst licenties verstrekt aan de Gemeente amsterdam, of derden die in opdracht van de gemeente Amsterdam werkt,onder die voorwaarden die de indiener zelf heeft opgesteld in het innovatievoorstel in fase 2. Na afronding van de SBIR is het gebrukersrecht afdwingbaar via de in de overeenkomsten vormgegeven gebruiksrecht.
45	Kan je nog iets meer vertellen over de beoordelingscriteria?	De beoordelingscriteria zijn toegelicht in hoofdstuk 4.2 van de SBIR oproep
46	Kun je ook aanhaken met innovaties die al in ontwikkeling zijn?	In de innovatieoproep is in paragraaf 2.1 eenduig gedefinieerd welke doelgroep worden benaderd met deze SBIR oproep. Partijen kunnen voorstellen indienen die al in ontwikkeling zijn. De inschrijver kan geen commercieel in te kopen oplossingen (TRL 8 en 9) aanbieden waarvoor geen haalbaarheidsonderzoek (fase 1) of toegepast onderzoek (fase 2) meer nodig is. Voorstellen die geen haalbaarheidsonderzoek meer nodig op de fundementele principes van het idee dienen nog steeds op haalbaarheid te worden vastgesteld in de context van de gemeente Amsterdam. Dit kan in fase 1 van de SBIR. Wel kan fase 1 sneller worden doorlopen dan de planning die is opgenomen in de innovatieoproep.
47	Je noemt 'resultaatverplichting'. zijn hier al specificaties van bekend? Wat houdt dit in?	Het gaat om een resultaatsverplichting (en niet om een inspanningsverplichting). Het resultaat wordt getoetst aan de offerte.
48	Enerzijds wordt gesproken over intellectueel eigendom, anderzijds over een aanbesteding in fase 3 met de opgedane kennis in de SBIR. Kan er worden toegelicht hoe fase 3 wordt aanbesteed?	Nee, hoe fase 3 wordt vorm gegeven wordt pas over enkele jaren bepaald door de gemeente Amsterdam en mede afhankelijk van de uitkomst van de SBIR. Hierbij zal de opgedane kennis worden gebruikt, waarbij recht wordt gedaan aan de intellectueel eigendomsrechten van de partijen in de SBIR.
49	Mag je in verschillende SBIR fase nieuwe partnerships maken met nieuwe partners?	Ja dit is toegestaan. Bij het doorlopen van de fases kunnen nieuwe/andere benodigde partners aansluiten. Zie ook vraag 34
50	Gaat de monitoring alleen over de civiele constructie of ook over de ondergrond?	De oproep gaat over de monitoring van vroege signalen van falen van een brug of kademuur. Als aantoonbaar kan worden gemaakt dat een specifieke parameter hier invulling aan geeft, dan past dit binnen deze SBIR oproep.
51	Wat is de aansprakelijkheid van de partij die monitort	SBIR is bedoelt om een innovatieve meettechniek of methode te ontwikkelen. De opdrachtnemer is tijdens deze SBIR niet verantwoordelijk voor het bewaken en monitoring van de vroege signalen van falen van de constructie. De verantwoordelijkheid van monitoring en bewaking van het Areaal blijft bij de gemeente. De indiener is verantwoordelijk van het uitvoeren van de opdracht en aansprakelijkheden die daar uit voortvloeien. Hierbij moet worden gedacht aan (niet limitatief) arbeidsomstandigheden, veiligheid, privacy, schade, etc.
52	Waarom wordt er niet méér gemonitord?	De huidige methodiek zit wat betreft budget en capaciteit van de markt reeds aan zijn grenzen.
53	Wat zijn de kosten van de huidige monitoringtechnieken?	De kosten varieren door het aantal metingen per maand, per omvang en eigenschappen van het object en type meting. Hierop kan geen eensluidend antwoord worden gegeven.
54	Betreft de monitoring bruggen, kademuren en ook palen? Boven en onder water?	zie vraag 50
55	Levert de huidige tachymetrie en waterpassing bruikbare informatie op voor voorspellingen van bezwijken / falen van bruggen en kademuren?	Ja

56	Hoe moeten we deze monitoring (innovatiecompetitie) zien in combinatie met al die andere onderzoeken?	Net zoals de overige onderzoeken draagt deze SBIR oproep bij aan de doelstellingen van het programma Bruggen en Kademuren waarin onder andere de noodzaak benoemd wordt om de werkwijzen en processen te optimaliseren en te innoveren.
57	wordt monitoring door gem A'dam zelf gedaan of ook door derden? (en if so welke partijen zijn dat)	Monitoring wordt door derden gedaan. Het laatste raamcontract is gegunt aan Fugro, Combinatie IV/RPS en IGL
58	Welke parameters zijn maatgevend? Wil de gemeente een 'vervanging' van de bestaande manier van werken om meer data te krijgen of is men ook op zoek naar andere parameters? M.a.w. werkt de huidige aanpak?	De huidige aanpak van monitoring loopt tegen zijn grenzen mbt budget en capaciteit van de markt. Nieuwe technieken en methodieken kunnen zowel als vervanging en als aanvulling gelden voor de conventionele methodiek. Hierbij beperkt de oproep zich niet alleen tot de parameter deformatie.
59	Welke programma('s) wil de gemeente gebruiken voor monitoring? Hebben ze zelf al software?	De gemeente Amsterdam maakt gebruikt van het amsterdamse Inspectie Portaal (AIP). Zie vraag 81 voor een toelichting van AIP. Binnen de SBIR staat de gemeente Amsterdam open voor toepassing voor software indien dit een toegevoegde waarde heeft. In het innovatievoorstel dient dit helder te zijn uitgewerkt met oog op de beoordleingscriteria. De gemeente Amsterdam zal in de ontwikkeling borgen dat er geen afhankelijkheid komt (vendor lock-in) en er middels deze SBIR een software programma wordt geimplementeerd dat defacto wordt aangemerkt als een commerciele inkoop conform dee 2 van de aanbestedingswet.
60	Welke historische data is er beschikbaar?	Van verschillende bruggen en kademuren zijn onder andere historische meetgegevens en constructieve gegevens bekend binnen de organisatie. Deze kunnen in overleg gedeeld worden.
61	Wat is hoogfrequent?	Met hoogfrequent wordt een meetfrequentie bedoeld van 1 keer per maand of frequenter.
62	Waar is de gemeente niet op zoek naar qua innovaties?	Met deze SBIR oproep zijn wij op zoek naar innovaties die invulling kunnen geven aan de vraagstelling beschreven in hoofdstuk 1.3 van de oproep. Innovaties die hier geen invulling aan geven, passen niet binnen deze oproep.
63	is het achterliggende faalmechanisme van de opgetreden problemen altijd het zelfde of zijn er verschillende oorzaken van het 'falen' van de constructies	Zowel bij bruggen als bij kademuren kunnen verschillende bezwijkmechanismen een rol spelen. De verschillende typen bezwijkmechanismen zijn gedeeld met de bijgevoegde informatie (zie vraag 96)
64	welke organisaties hebben de raamovk deformatiemetingen ?	zie vraag 57
65	Waarom lukt het niet om op de traditionele manier het gehele areaal met regelmaat te meten?	zie vraag 52
66	Op welke manier maakt risico-analyse en risicosturing deel uit van de manier waarop de gemeente te werk gaat bij het in kaart brengen van het areaal?	De Gemeente Amsterdam heeft een risicoanalyse gedaan van de civiele constructies die binnen de scope van het programma vallen. Mede aan de hand hiervan wordt het areaal onderzocht.
67	weet Amsterdam nu welke vroege signalen er zijn op basis waarvan het falen van een brug/kade is te bepalen?	De Gemeente Amsterdam is op de hoogte van diverse signalen die wijzen op falen. Momenteel wordt er voornamelijk gemonitord op de parameter deformatie.
68	Wordt er verschil gemaakt tussen stenen, gemetselde, stalen (damwanden) en/of houten kademuren?	Met de beoordelingscriteria wordt onderscheid gemaakt tussen de oplossingen en hoe het bijdraagt aan het oplossen van de probleemstelling.
69	Wat je als systeem defineerd is nogal een rekbaar begrip. Ik denk dat er heel veel partijen in staat zijn tilt, trilling of andersinds vervorming kunnen meten. Maar wat moet worden aangeboden? Tot en met een dashboard waar een conclusie uit kan worden getrokken?	Het systeem is de gehele 'monitoringsketen' van data inwinnen, verrijken, interpeteren en toepassing binnen het Programma. Wat moet worden aangeboden is een innovatievoorstel dat invulling geeft aan de opgave als geformuleerd in paragraaf 2.1 van de innovatieoproep. De innovatie of het innovatieve karakter zou op één of meerdere onderdelen in de keten van het systeem naar voren kunnen komen.
70	Schaalbaarheid van de oplossing naar het volledige areaal is een doelstelling. Hoe wordt schaalbaarheid getest bij enkel testen op een enkele proeflocatie?	De partij zal in fase 1 en fase 2 de schaalbaarheid moeten aantonen. Hierbij is het mogelijk dat de innovatie op meerdere proeflocaties wordt getest indien het onderzoek dit vereist.

71	Bevinden er in bruggen en dokwanden structurele scheuren? Kan de beweging van deze scheuren gevolgd kunnen worden? Hoe groot ongeveer zijn de scheuropeningen? Is het mogelijk om aantal scheurfoto's van scheuren te zien?	Bij diverse bruggen en kademuren bevinden zich scheuren. De ontwikkeling of beweging van scheuren kan gevolgd worden als er scheurmetingen zijn uitgezet op een specifieke scheur. De scheurwijdte varieert tussen een mm en meerdere cm.
72	Wat zijn de directe oorzaken geweest van het bezwijken van kademuren en bruggen in het verleden?	Vaak zijn er meerdere oorzaken die gezamenlijk tot het bezwijken van een constructie leiden. De algemeen bekende bezwijkmechanismen worden gedeeld (zie vraag 96).
73	zijn er al technieken beproefd waarvan is vast gesteld dat ze niet werken?	Binnen het programma Bruggen en Kademuren zijn nog geen technieken beproefd rondom monitoring die niet werken.
74	Zijn er op de brugsteunen een (links/rechts) beweging bepaald?	Bij bruggen die tachymetrisch worden ingemeten, worden tevens de brugpeilers/brugsteunen ingemeten.
75	Is er historische data beschikbaar voor de ondernemers?	In overleg kan na gunning van fase 1 data beschikbaar worden gesteld afhankelijk van de specifieke informatiebehoefte. Zie vraag 96 voor de informatie die nu direct wordt gedeeld.
76	Welke data wordt beschikbaar gesteld mbt de kademuren/grondsoort etc.	zie vraag 96
77	Wordt er al met puntenwolken gewerkt? En die dan over elkaar gelegd?	Er wordt binnen het raamcontract alternatieve technieken onderzocht, waaronder Laserscan welke een puntenwolk genereert.
78	Mag je naast monitoring/voorspeloplossingen ook oplossingen voor nieuwe functies van (te vervangen) kademuren insturen?	Nee, de aanbieding moet passen binnen de scope en doelstellingen van de oproep
79	Zijn er al informatie systemen in gebruik die de data analyseren.	zie vraag 59
80	Is er een sample dataset beschikbaar voor de ondernemers?	zie vraag 96
81	Hoe wordt deze historische data momenteel opgeslagen?	Historische data wordt opgeslagen in DMS en Amsterdam Inspectie Portaal) van de Gemeente Amsterdam. Het DMS is een cloud omgeving waarin de data (historische gegevens, foto's, tekeningen, inspecties, etc) wordt opgeslagen en wordt voorzien van metadata waardoor de data efficient terug te vinden is. Het AIP is een programma waarbij marktpartijen hun inspecties invoeren in AIP en van waaruit de Gemeente Amsterdam opdrachten kan geven aan aannemers. Tevens zijn inspecties inzichtelijk gemaakt in AIP.
82	Welke data kan de gemeente nu beschikbaar stellen? Zoals metingen, maar ook alle gevallen waar iets is ingestort.	zie vraag 96
83	In de uitvraag ''ROK deformatiemetingen Programma bruggen en kademuren'' geeft u onder conclusie/advies aan dat marktpartijen die hebben ingeschreven op deze uitvraag voor de SBIR uitvraag niet in aanmerking komen. Worden marktpartijen of de voorgestelde technieken (voldoen aan TRL8/9) door deze marktpartijen binnen deze ROK bedoeld?	Hier wordt de techniek bedoeld die voldoet aan TRL 8/9, niet de marktpartij. Marktpartijen kunnen niet met een techniek die voldoet aan TRL 8/9 inschrijven.
84	Wil de gemeente een lijst beschikbaar stellen voor dit project met alle bekende faalmechanismen?	zie vraag 96
85	is er een overzicht van de top-10 faalrisico's	zie vraag 96
86	Is er een openbaar overzicht van de kademuren en bruggen die in slechte staat verkeren?	Nee, er is geen openbaar overzicht van de bruggen en kademuren die in slechte staat verkeren. Na opdrachtverlening kan de Gemeente Amsterdam meer informatie verstrekken over specifieke constructies.
87	Zal er een koppeling met het AIP (Amsterdam Inspectie Portaal) gemaakt moeten worden, zodat de koppeling gemaakt kan worden met bijvoorbeeld de toestandsinspecties waar we nu mee bezig zijn?	Waar het AIP betreft zie vraag 59. Met betrekking tot de koppeling met het AIP die wordt voorgesteld is dat afhankelijk van de behaalde resultaten in de ontwikkeling. Als het toegevoegde waarde heeft / zinvol is om ontsluiting via het AIP te maken kan dit, maar het aansluiten op het AIP is geen randvoorwaarden voor de in te dienen oplossingen.
88	Zijn er rapporten/data beschikbaar van de locaties waar een falen is opgetreden en zijn die openbaar/ in te zien?	Er zijn geen openbare rapporten beschikbaar van locaties waar een falen heeft opgetreden.

89	Wanneer wordt er een visuele duikinspectie ingezet? Is dit ook bij monitoring?	Duikinspecties worden ingezet bij het opstellen van een technisch advies over de constructieve staat van een constructie, niet bij de monitoring.
90	Heeft de monitoring alleen betrekking op de nog bestaande kademuren, of ook op de nog te realiseren kademuren?	De monitoring heeft betrekking tot alle bruggen en kademuren die binnen de scope van het Programma Bruggen en Kademuren vallen. De scope van het Programma bestaat uit bestaande constructies.
91	De SBIR lijkt een focus te hebben op techniek. Echter deze dient altijd te voldoen aan een informatiebehoefte van de beheerder. Kunnen jullie aangeven wanneer de beheerder ECHT gelukkig wordt? Met andere woorden; hebben jullie inzichtelijk welke stuurparameters jullie wensen?	De focus van de uitvraag ligt op de probleemstelling als bepaald in paragraaf 2.1 van de innovatieoproep. In de informatiebijeenkomst werd de focus, mede door de gestelde vragen, gefocust op techniek of op de vergaren van de data. De oproep richt zich op de hele keten van monitoring (zie vraag 69)
92	kunnen die bewezen technieken worden beschreven in de nota van toelichtingen	Nee OG kan daar niet uitputtend in zijn, Voorbeelden kunnen zijn tachymetrie, waterpassing, tiltsensoren en laserscan.
93	Hoe ziet het ideale innovatiepartnership eruit? Hoe hoopt u dat het gaat werken?	Een partnership is succesvol als deze een totaaloplossing weet aan te bieden die invulling geeft aan de vraagstellingen genoemd in de SBIR oproep, waarbij zowel de inhoudelijke expertise aanwezig en de juiste partijen zijn betrokken.
94	Voldoet online monitoring aan de verwachting van trillingen, doorbuigingsveranderingen, beweging van lagers en scheuropeningen?	zie vraag 50.
95	Kom je met 1 x per maand wel vroegtijdig achter het falen van de constructie, gelet op het instorten van de kademuur onlangs?	In de meeste gevallen zal dit vroegtijdig een signaal afgeven. In specifieke gevallen kan het nodig zijn de meetfrequentie te verhogen naar wekelijks of dagelijks.
96	Welke data wordt er nu, niet pas in fase 2 gedeeld over het areaal?	Met de publicatie van de Nota van Inlichtingen zal informatie gedeeld worden met betrekking tot: - de algemeen bekende bezwijkmechanismen van bruggen en kademuren. zie Bijlage B van deze Nota van inlichtingen. De scope van het programma Bruggen en Kademuren kan gevonden worden middels de volgende link: https://rb.gy/sakfv2 Deze eerste digitale versie van het dashboard is nog in ontwikkeling en voldoet nog niet aan alle eisen die we als gemeente stellen aan een digitale webtool. Op enkele plekken ontbreekt nog informatie of is deze nog niet volledig. Deze versie is wel voldoende goed om nu alvast met u te delen. Het dashboard wordt de komende periode verder doorontwikkeld en voorlopig eens per kwartaal geactualiseerd. Uit de bovenstaande link blijkt dat de scope van het programma bestaat uit 205,2 km kademuur en 829 bruggen. Van de 829 bruggen zijn er: - circa 284 gefundeerd op houten palen. - 59 beweegbare bruggen. De 205,4 km kademuur bestaat uit: - circa 12 km basaltglooiingen. - circa 38 km damwanden, waarvan hout (circa 18 km), kunststof (circa 8 km), staal (circa 8 km) en beton (circa 2 km). - circa 155 km kademuur, waarvan baksteen metselwerk (circa 110 km, grotendeels gefundeerd op houten palen), beton (13,5 km) en ongedefinieerd (circa 28 km). Verdere inzicht van het areaal kan verkregen worden dmv de volgende websites: - data.amsterdam.nl. Hierop zijn panoramabeelden te vinden vanuit de openbare ruimte (zowel vanaf de weg als vanaf het water) van alle bruggen en kademuren. - bruggenvanamsterdam.nl. Deze website geeft informatie over alle bruggen binnen de gemeente Amsterdam. Deze website is niet in beheer van de Gemeente zelf.
97	Als buitenlandse bedrijf kunnen we ook de dossiers digitaal per e-mail bij de gemeente bezorgen of moet het toch persoonlijk ingediend worden?	De documenten dienen digitaal te worden aangeleverd. Zie hoofdstuk 3.2 van de SBIR oproep.
98	De scope is tweeledig, enerzijds inzicht in het gehele areaal door een jaarlijkse meting, anderzijds een innovatieve meettechniek waarbij specifiek risicovolle objecten hoogfrequent worden bewaakt. Gaat u er hierbij van uit dat voor beide activiteiten verschillende technieken of juist dezelfde technieken worden ingezet en toegepast?	Een techniek of methodiek kan invulling geven aan slechts één vraagstelling of aan beide vraagstellingen. Uit het voorstel zal dit naar voren moeten komen.

99	U heeft het over ‘‘hoogfrequent bewaken’’. Wat verstaat u onder hoogfrequent? Wat is de orde grootte van deze frequentie?	zie vraag 61
100	In de uitvraag ‘‘ROK deformatiemetingen Programma bruggen en kademuren’’ geeft u onder conclusie/advies aan dat marktpartijen die hebben ingeschreven op deze uitvraag voor de SBIR uitvraag niet in aanmerking komen. Bedoelt u marktpartijen of de voorgestelde technieken (voldoen aan TRL8/9) door deze marktpartijen binnen deze ROK?	zie antwoord op vraag 83
101	Fase 1 kent een behoorlijke inspanning wat betreft de documenten die ingediend dienen te worden. Het beschikbare budget van € 12.500,- incl. BTW staat niet in verhouding tot deze inspanning die geleverd dient te worden zonder uitzicht op eventuele gunning. Kunt u het beschikbare budget ophogen?	Nee, het maximale budget van fase 1 is € 12.500,- incl. BTW
102	Kunt u bevestigen dat we in fase 1 nog geen sluitend plan hoeven te hebben over hoe de innovatie er uit komt te zien en dat eventuele hiaten benoemd kunnen worden?	In fase 1 moet uit het haalbaarheidsonderzoek blijken of het idee haalbaar is. Eventuele hiaten en risico's kunnen in het innovatievoorstel benoemd worden en hoe u daarmee in fase 1 mee aan de slag gaat.
103	Wij zijn op zoek naar een overzicht van de soorten kademuren in Amsterdam. Dus wij willen informatie zoals dwarsdoorsnede, bouwjaar en dergelijke van de kademuren. Is deze informatie beschikbaar en waar zouden wij deze informatie kunnen vinden?	Zie vraag 96
104	Wordt het uiteindelijke contract (na fase 1 & 2) gegund aan 1 partij die de beste en meest kosteneffectieve oplossing biedt, of zit hier geen garantie aan?	Hier zit geen garantie aan. De Gemeente Amsterdam volgt de reguliere inkoopprocedures
105	Hoeveel van de 829 verkeersbruggen zijn stalen bruggen?	Zie vraag 96
106	Is er een quota voor elke categorie van vernieuwing? Kan het zijn dat alle 8 geselecteerde projecten betrekking hebben tot kademuren?	Er is geen quota voor het aantal innovatievoorstellen dat betrekking heeft op respectievelijk bruggen of kademuren. Wel dient uit het innovatievoorstel te blijken of de innovatie bijdraagt aan zowel bruggen als kademuren of slechts één van beide objecten.
107	Moet de methodiek bruikbaar zijn voor het geheel te meten areaal zoals omschreven in paragraaf 1.1 jaarlijks en/of hoogfrequent of is een invulling die bruikbaar is voor alleen (hoog risico) deeltrajecten ook acceptabel.	zie vraag 98
108	Uit de bijeenkomst 9 september kwam naar voren dat onder hoogfrequent eens per maand werd verstaan. Wordt er meerwaarde gezien in een zeer hoog frequente monitoring bijvoorbeeld eens per minuut.	Met hoogfrequent wordt een meetfrequentie bedoeld vanaf 1 keer per maand. In specifieke gevallen kan het nodig zijn de meetfrequentie te verhogen naar wekelijks of dagelijks. Uit het innovatievoorstel zal moeten blijken of een hogere frequentie toegevoegde waarde heeft. Dit zal beoordeeld worden adhv de beoordelingscriteria.
109	Is het ook mogelijk als buitenlandse bedrijf aan deze competitie direct mee te doen of moet er ingeschreven zijn bij KVK Nederland? Is onze inschrijving bij de Kamer van Koophandel van Istanbul geldig?	Zie vraag 18.
110	Hoofdstuk 1.3, Blz. 6 van 34. Aangegeven wordt: “Met deze SBIR uitvraag willen we het aanbod in het aantal (gevalideerde) oplossingen vergroten”. Vraag: Hoeveel gevalideerde oplossingen telt gemeente Amsterdam nu?	De conventionele methodiek voor deformatiemeting bestaat voornamelijk uit monitoring dmv tachymetrie en waterpassing.
111	Aangegeven wordt: “het aantal oplossingen te vergroten waarmee betrouwbaar invulling kan worden gegeven aan de hoogfrequente bewaking van objecten.”Vraag: Gemeente Amsterdam wil innovatie stimuleren in een niche waar het inzichtelijk maken van deformaties al wetenschappelijke ‘normen’ heeft en wat ontzettend specialistisch is. Hoe gaat gemeente Amsterdam beoordelen welk voorstel haalbaar en goed is? en welke specialisten heeft gemeente Amsterdam om de beoordeling te doen?	De Gemeente Amsterdam heeft een beoordelingscommissie samengesteld die aan de hand van de criteria beschreven in hoofdstuk 4.2 van de SBIR oproep zullen beoordelen of een voorstel haalbaar en goed is.

112	Aangegeven wordt: “Randvoorwaarde voor de te ontwikkelen technieken en methodieken is dat de oplossing fysiek toepasbaar moet zijn in projecten”. Vraag: Wat wordt bedoeld met ‘fysiek toepasbaar’?	Fysiek toepasbaar wordt bedoeld dat in fase 2 concreet een prototype wordt ontwikkeld om de testen om relevante (fase 2a) en operationele omstandigheden (fase 2b). Dit kan zijn afhankelijk van de oplossing (niet limitatief) een fysiek element buiten zijn (bijv. sensor) om data in te winnen, een fysiek oplossing (bijv. methodiek of tool) om data te verijken/interpreteren of een fysiek programma (bijv. software oplossing) om data te gebruiken binnen het Programma.
113	Vraag: Wat wordt bedoeld met ‘vroegtijdig inzicht geeft op het risico van falen’?	De Gemeente Amsterdam wil vroegtijdig inzicht krijgen wanneer een brug of kademuur risico loopt op falen/bezwijken.
114	Hoofdstuk 2.1, Blz 8 van 34 Geschreven staat: “Met de uitvraag richt de gemeente Amsterdam zich op innovatieve, niet gevalideerde, oplossingen die momenteel niet als zodanig in de markt verkrijgbaar zijn.” Vraag: Zijn hiermee de leveranciers die al jaren oplossingen leveren betreffende deformatie informatie vanuit satellietdata uitgesloten?	Het gaat om innovatieve, niet gevalideerde oplossingen. Hiermee worden specifieke technieken niet bij voorbaat uitgesloten zo lang aangetoond wordt dat er de uiteindelijke oplossing innovatief is en niet via een reguliere overheidsopdracht verkregen kan worden.
115	Hoofdstuk 2.1.1, Blz. 9 van 34 Gemeente Amsterdam geeft aan dat zij pas van TRL 3 deze SBIR wil oppakken. TRL 3: ‘Proof of Concept’ Het technologisch concept van sleutelcomponenten is experimenteel aangetoond middels testen in laboratorium en analyse van eigenschappen en geschiktheid. Hiermee is de TLR 3 oplossing de haalbaarheidsonderzoek fase voorbij. In fase 1 van de SBIR moeten enkele onderwerpen minimaal duidelijk zijn, waaronder: • of realisatie van de innovatie technisch haalbaar is; • of ontwikkeling en/of productie haalbaar zijn; • welke partijen nodig zijn om de innovatie te realiseren; • op welke wijze de innovatie getest én gevalideerd kan worden; Dit zijn onderwerpen die in TRL 1 en 2 thuishoren. Deze vragen zijn namelijk al beantwoord voor oplossingen in TRL 3. Vraag: Is hiermee fase 1 van de SBIR, een haalbaarheidsonderzoek, niet overbodig?	Het is weinig zinvol om een principiele discussie over TRL's te voeren en welke onderwerpen in een bepaalde TRL reeds beantwoord zijn. Voor de opzet van een SBIR uitvraag wordt aangesloten bij de standaardopzet van dergelijke procedure bestaande uit een fase 1 (haalbaarheidsonderzoek) en fase 2 (prototype in representatieve omstandigheden). De gemeente amsterdam meent op te maken dat de marktpartij een vraag heeft of ook voorstellen kunnen worden ingediend die geen haalbaarheidsonderzoek meer nodig hebben. Hiervoor wordt verwezen naar vraag 46.
116	Algemene Vraag: Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie? Zijn dit personen vanuit gemeente Amsterdam zelf? En wat is het kennisniveau aangaande deformatie metingen vanuit Satellietdata?	De beoordelingscommissie bestaat uit 4 personen waarvan 2 personen vanuit de Gemeente Amsterdam en 2 personen die expertise brengen van buiten de Gemeente Amsterdam. Binnen de commissie is ervaring met de toepassing van satellietdata voor deformatiemetingen.
117	Artikel 2.11, blz 16 van 34. Aangegeven wordt dat gemeente Amsterdam het recht wil behouden om de kennis te gebruiken en om de kennis openbaar te maken wanneer zij dit van belang achten. De kennis betreffende de oplossing kan juist het Intellectuele eigendom zijn. Vraag: Hoe beschouwt gemeente Amsterdam het 'kennis' onderdeel in dit artikel?	De zinsnede waar u naar verwijst heeft betrekking op gebruiken en openbaar maken. Ten aanzien van gebruiken wordt in dit traject kennis vergaard door inschrijver in samenwerking met Gemeente Amsterdam maar ook door de Gemeente zelf en kennisinstellingen die werken aan de opgave. In dat opzicht kan die opgedane kennis vrij worden gebruikt. Waar het gaat om openbaarmaken van kennis om een algemeen belang te dienen. De Gemeente Amsterdam heeft niet de intentie om kennis zonder reden openbaar te maken maar er kunnen situaties voordoen waarin zij wordt verplicht respectievelijk het vanuit maatschappelijk oogpunt wenselijk is. Voorbeelden hiervan zijn rechterlijke uitspraken, WOB verzoeken, etc. Zie paragraaf 2.10 van de SBIR oproep. Hierbij kan er opgewezen worden dat zowel de Aanbestedingswet in artikel 2.57 als de WOB in artikel 10 lid 1 onder c bepalingen kent voor bescherming van vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfsgegeven
118	Tevens wordt aangegeven: “Het te ontvangen bedrag bouwt af naarmate de licentie(s) vaker wordt/worden afgenomen tot een punt waarop zij na laatste afname omgezet wordt in een vrij overdraagbare licentie.”Vraag: Kan dit concreet gemaakt worden?	De uitwerking van het intellectueel eigendomsregeling is aan de indiener om uit te werken. In het innovatievoorstel voor fase 2 is dit onderdeel van de beoordelingscriteria en uitgewerkt in paragraaf 4.2.4 van de innovatieoproep.

119	Bij welk aantal afnames wenst de gemeente het vrij in gebruik te hebben?	zie vraag 118
120	Hoe verhoudt zich dit met onderhoud en doorontwikkeling van de oplossing? Of is doorontwikkelingen en onderhoud niet nodig?	Doorontwikkeling en onderhoud tijdens de SBIR procedure is aan de indiener van het voorstel en maakt onderdeel uit van de opdracht voor fase 1 en fase 2. Welke kosten in het intellectueel eigendomsregeling worden opgenomen is aan indiener en moet inhoudelijk worden uitgewerkt. Zie vraag 118.
121	Dit is voor vele software leveranciers een volledig nieuw business model en wij zien hier op de lange termijn risico's in de continuïteit van de oplossing. Heeft gemeente Amsterdam referenties van software leveranciers die op deze manier oplossingen leveren en zijn deze bereid ons te woord te staan om ervaringen te delen?	De uitvraag richt zich op het 'in opdracht ontwikkelen' en de gemeente Amsterdam realiseert zich dat deze vorm niet voor alle bedrijven past binnen het huidige bedrijfsmodel. Het zelfstandig op eigen rekening en risico als bedrijf ontwikkelen en vermarkten is de tegenhanger ervan en welicht is dit voor u als bedrijf het uitgangspunt. Voordelen voor deze ontwikkeling in opdracht zijn dat u gefaciliteert wordt, risicovrij en (deels) betaald in uw geval software kunt ontwikkelen voor deze specifieke opgave. Nadeel is dat er met de gemeente Amsterdam nu wordt samengewerkt in de ontwikkeling terwijl dit juist vanuit commerciele perspectief de klant zou zijn voor uw software. Tegelijkertijd zijn wij ervan overtuigd dat de markt voor een ontwikkelde oplossing groter is dan alleen de gemeente Amsterdam en ook in fase 3 van commercieel aanbesteden de gemeente amsterdam een uitvraag doet waarbij er een verdienmodel mogelijk is. De gemeente Amsterdam heeft geen leveranciers aan zich gebonden op deze manier, maar wellicht kunt u in de eerder gepubliceerde oproepen partijen benaderen over hun ervaring met SBIR oproepen in algemene zin.
122	Aangegeven wordt: "De wijze waarop het gebruiksrecht en uitgeven van licenties wordt vormgegeven alsmede de vergoedingen die hiermee verband houden dienen te zijn beschreven bij het onderdeel prijs/businessmodel in het innovatievoorstel (bij indienen), het haalbaarheidsrapport (bij afronden fase 1) en het eindrapport (afronden fase 2b)." Vraag: Vanwege voortschrijdend inzicht van de innovatie kan het zijn dat het prijs/businessmodel aangepast moet worden gedurende de SBIR fases, staat gemeente Amsterdam dit toe?	Het bedrijfsmodel is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek en kan in fase 1 worden aangepast. Dit wordt bij het indienen van het innovatievoorstel voor fase 2 beoordeeld (o.a. op criterium 4). In fase 2 kan het voorstel niet eenzijdig worden aangepast door de indiener, aangezien er dan feitelijk sprake is van een wijziging van de opdracht die wordt verleend. Indien de prijs/businessmodel niet langer passend wordt geacht (door omstandheden die in fase 2 aan het licht komen) dan is de gemeente Amsterdam bereid om hierover het gesprek te voeren kunnen mits deze voor beide partijen acceptabel zijn leiden tot aanpassing.
123	Artikel 4.2.4, blz. 22 van 34 Aangegeven wordt: "Er kan ook op de bovengrens aangeboden worden. Dan geldt dat er een open source gedeeld wordt; een vrij gebruiksrecht voor eenieder. Gemeente Amsterdam kan de innovatie na de SBIR gelijk toepassen in projecten. Indien de bovengrens aangeboden wordt, dan krijgt de partij 100% van de mogelijk te halen punten op dit onderdeel." Vraag: houd gemeente Amsterdam ook rekening bij het Open Source model met de onzichtbare kosten, zoals doorontwikkeling, nodige bugs oplossen, ondersteuning en onderhoud die normaal gesproken bij licentie modellen inclusief zijn?	Er worden in drie bullets mogelijkheden aangedragen hoe dit kan worden ingevuld. De gemeente is zich bewust van de voordelen en nadelen van een ondergrens, bovengrens of maatwerk regeling. Uit uw opmerkingen maken wij op dat u een voorkeur heeft voor 'specifiek ingerichte structuur voor het gebruiksrecht aangeboden worden dwz. tussen ondergrens en bovengrens' zoals in de derde bullet beschreven en acht u open source weinig kansrijk vor uw onderneming.

124	Bepalingen Amsterdam op de Nieuwe Regelingen: In artikel 11.3 wordt aangegeven: De adviseur sluit een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis ten minste de dekking biedt van de door de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten BNA en NLingenieurs Brancheverenigingen van advies-, management- en ingenieursbureaus, gezamenlijk laatst vastgestelde en gepubliceerde raampolis. Vraag: Hoe ziet gemeente Amsterdam een ict innovatie in het daglicht van de Bepalingen Amsterdam op de Nieuwe Regelingen dat specifiek voor het bouwdomein is opgesteld?	De gemeente Amsterdam hanteert in het segment van de markt waar het programma Bruggen en Kademuren acteert voor dienstenovereenkomsten de DNR (integraal opgenomen in Bepalingen Amsterdam en bijgevoegd als bijlage 10 bij de innovatieoproep). De overeenkomst die wordt aangegaan is ook een dienstenopdracht en derhalve is ook hier van de DNR uitgegaan. De gemeente Amsterdam is bereid om andere algemene voorwaarden van toepassing te verklaren van de gemeente Amsterdam zoals de GIBIT (Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT). De aansprakelijkheid en verzekering zijn in dat geval wellicht passender bij de verzekeringen die uw onderneming reeds heeft afgesproken. Indien uw voorstel wordt geselecteerd kan deze aanpassing worden doorgevoerd in de overeenkomst. Inkoopvoorwaarden van uw eigen ondernememing van toepassing verklaren of uitsluitingen in uw offerte van algemene inkoopvoorwaarden zijn niet toegestaan.
125	Vraag: Wil gemeente Amsterdam het benoemde in dit artikel laten gelden voor deze SBIR?	Zie vraag 124
126	Is het mogelijk een aantal ideeën voor de SBIR call monitoring van bruggen en kademuren voor te leggen aan de Gemeente Amsterdam, alvorens een specifieke richting voor een haalbaarheidsstudie aanvraag in te dienen? En zo ja, aan wie kunnen we dit richten?	nee, deze optie is er niet.
127	Als buitenlandse bedrijf kunnen we ook de dossiers digitaal per e-mail bij de gemeente bezorgen of moet het toch persoonlijk ingediend worden?	zie vraag 97
128	Bevinden er in bruggen en dokwanden structurele scheuren? Kan de beweging van deze scheuren gevolgd kunnen worden? Hoe groot ongeveer zijn de scheuropeningen? Is het mogelijk om aantal scheurfoto's van scheuren te zien?	zie vraag 71
129	Zijn er op bruggen doorbuiging veranderingen bepaald?	Doorbuigveranderingen worden niet standaard gemonitord bij bruggen maar kunnen in specifieke gevallen worden bepaald.
130	Zijn er op de brugsteunen een (links/rechts) beweging bepaald?	zie vraag 74
131	Voldoet online monitoring aan de verwachting van trillingen, doorbuigingsveranderingen, beweging van lagers en scheuropeningen?	zie vraag 50
132	We are considering the possibility of presenting a proposal to the open SBIR on bridge and quay sensoring. However, it is not clear to us whether this is possible for a non-Dutch company. If not, can a self-employed person registered in the Netherlands apply?	zie vraag 18.
133	Voor het monitoren van de Amsterdamse bruggen en kademuren zijn verschillende aspecten vereist: o innovatieve meettechnieken o combinatie met conventionele meettechnieken o civieltechnische interpretatie van de meetresultaten o visualisatie eindresultaat Waar ligt de focus van Amsterdam in deze uitvraag? Is dat puur op de ontwikkeling/het testen van innovatieve meettechnieken of is er interesse in een totaaloplossing die bovenstaande 4 aspecten combineert?	Zie vraag 69
134	Is het mogelijk om als partij deel te nemen in meerdere consortia?	zie vraag 4
135	Is het mogelijk om in fase 2 partijen toe te voegen aan het consortium?	zie vraag 49

136	Op welke andere onderwerpen binnen het programma Bruggen en kademuren lopen nog meer innovatie vragen?	Van uit het programma bruggen en kademuren wordt in gezet op 5 hoofd thema's als het gaat om innovatie; monitoring & sensoring (het onderwerp van de huidige SBIR), Toetsen, Levensduurverlenging, Vernieuwen en Logistiek. Innovatie vindt plaats binnen reguliere raamcontracten en door middel van innovatieuitvragen (voor meer informatie zie marktstrategie programma bruggen en kademuren). Uitvragen binnen het reguliere spoor als wel het innovatie spoor zullen altijd (ook) via tenderned gedeeld worden.
137	Wat houdt een hoge meetfrequentie precies in, zou u dit willen kwantificeren?	zie vraag 61
138	Wat is volgens u betrouwbare data, kunt u dit toelichten?	De mate waarin de data aantoonbaar juist is en geschikt is voor het beoogde gebruik.
139	De techniek of methodiek waarop wij een innovatie voorstellen, dient een indicator te zijn die vroegtijdig inzicht geeft. Kunt u toelichten wat in uw ogen vroegtijdig is?	Het bezwijken/falen van een constructie gaat gepaard met meerdere signalen. Uit het innovatievoorstel moet naar voren komen welk signaal met de voorgestelde oplossing wordt waargenomen, geanalyseerd en gebruikt en hoe dit zich verhoudt tot het falen/bezwijken van de constructie.
140	Hoe wordt er gerangschikt en waarom worden niet alle inschrijvingen beoordeeld? Door wie en op welke manier wordt er gerandschikt voordat de eventueel te beoordelen inschrijving aan de beoordelingscommissie wordt doorgestuurd?	De onafhankelijke adviescommissie beoordeelt projecten op technische haalbaarheid en economisch perspectief en op impact. Wanneer er sprake is van een voorselectie zal de onafhankelijke adviescommissie altijd inzage hebben/blijven houden in álle projecten die zijn ingediend. De uiteindelijke ranking van alle ingediende voorstellen wordt door de onafhankelijke adviescommissie gedaan. Indien het aantal offertes zeer hoog is, dan kan beoordeling ook op basis van de managementsamenvatting plaatsvinden; besteed hier dus veel aandacht aan.
141	Uit welke personen bestaat de beoordelings commissie en op welk onderdeel beoordelen deze personen de inschrijvingen?	De beoordelingscommissie bestaat uit 4 personen: - Frits van Loenen (Prorail) - Agenieszka Bigaj van Vliet (TNO) - Sander Pooters (Gemeente Amsterdam) - Casper van der Peet (Gemeente Amsterdam) De commissie beoordeelt de innovatievoorstellen en het voorstel voor fase 2 aan de hand van de beoordelingscriteria beschreven in de oproep.
142	Verzoek is om in het onderwerp van de mail "vraag <volgnummer>…." te vermelden. Wat bedoelt u met volgnummer?	Deze vraag is gepasseerd
143	Intellectueel eigendom is een belangrijk onderdeel van de inschrijving, maar het wordt niet geheel duidelijk in de SBIR oproep hoe er nu wordt om gegaan met Intellectueel eigendom. De innovatie blijft eigendom van de opdrachtnemer, tenzij anders is overeengekomen. Kunt u toelichten hoe binnen deze SBIR oproep hiermee wordt omgegaan?	Het intellectueel eigendom blijft bij indiener en de gemeente amsterdam gebruiksrechten zoals in paragraag 2.11 toegelicht. Het is aan de indiener om het bedrijfsmodel nader uit te werken in fase 1 van de SBIR en een voorstel te doen in het innovatievoorstel voor fase 2. Hierin kunnen ook andere voorstellen worden opgenomen waarin het intellectueel eigendom wel wordt overgedragen, derhalve is opgenomen 'tenzij anders overeengekomen'.
144	De gemeente Amsterdam heeft het recht om te streven naar een evenwichtige verdeling tussen de twee genoemde toepassingen ongeacht de score van de voorstellen onderling. Dit voelt als russische roulette en gezien de te maken kosten, dan ook niet evenredig eerlijk. Een hele goede inschrijving kan nu afvallen omdat er soortgeijke inschrijvingen zijn, dit lijkt ons een vreemde gang van zaken. Is de opdrachtgever genegen dit paragraaf aan te passen waarbij duidelijk wordt op welke onderdelen elke inschrijving wordt beoordeeld?	Opdrachtgever heeft besloten om bullit 2 van hoofdstuk 4.1.1 van de SBIR oproep te schrappen. Dit houdt in dat de Gemeente Amsterdam geen voorselectie zal doen op basis van een onevenredige verdeling tussen de toepassing 'gehele areaal met regelmaat te onderzoeken' versus 'hoogfrequente bewaking' (toepassingen zijn verder toegelicht in paragraaf 1.3 van dezelfde SBIR oproep). Bullit 1 en 3 blijven wel staan als mogelijke reden om een voorselectie toe te passen.
145	Wat behoort tot de scope vaste bruggen voor dit project?	zie vraag 96
146	Wat behoort tot de scope van kades voor dit project?	zie vraag 96

147	Hoe weegt u reeds bewezen technieken af ten opzichte van innovaties in de beoordeling?	Bewezen technieken (TRL 8/9) komen niet in aanmerking voor de SBIR oproep. Middels de beoordelingscriteria wordt de afweging gemaakt door de beoordelingscommissie.
148	In 20200715_SBIR oproep Montoring v1.0 Tenderned.pdf bij paragraaf 3.1 staat dat de managementsamenvatting het maximum aantal pagina's van 3 A4 niet mag overschrijden. Bijlage 4. SBIR Model Projectplan fase 1 stelt dat de management samenvatting maximaal 1000 woorden mag zijn. Welk van deze twee criteria is leidend?	De gestelde eis in het model projectplan fase 1 (bijlage 4 van de oproep) is leidend. Hierin wordt aangegeven een maximum van 1000 woorden.
149	Welke inspectiemethodieken zijn/worden reeds toegepast voor deze problematiek?	Binnen de monitoring voornamelijk tachymetrie en waterpassing
150	Hoe is de gemeente Amsterdam voornemens de SBIR oplossingen te verwerken in de aanbestedingsprocedure?	zie vraag 48
151	Hoe is de positie van de gegadigde bij een aanbestedingsprocedure na afronding van fase 2.	Zie antwoord op vraag 104
152	De scope betreft 850 verkeersbruggen van de 1800 en 200 kade van de 600 km, kan opdrachtgever aangeven waar deze selectie op is gebaseerd?	Van het totaal van 1800 bruggen behoren de verkeersbruggen (823) tot de scope van het programma. Voor de kademuren geldt dat van de 600 km kades en oevers, de 200 km op diepere zandlagen gefundeerde constructies behoren tot de scope van het programma.
153	Zijn er technische plaatselijke rapporten aanwezig van eerder ontstane deuken en ongevallen, zo ja is het dan mogelijk om de deel van technische verslag door te sturen?	zie vraag 96
154	Welke parameters worden gemeten en gevolgd in de huidige metingen en op het deel van 10%.	Er wordt voornamelijk gemonitord op deformatie.
155	Komt de verantwoordelijkheid voor onderhoud en reparatie van het systeem bij de gemeente of het geselecteerde bedrijf?	Tijdens de SBIR liggen deze verantwoordelijkheden bij de opdrachtnemer. De contractuele voorwaarden voor de eventule navolgende inkoop zijn op dit moment nog onbekend. Zie daarnaast vraag 150.